el Secretario puede cobrar la supuesta deuda mediante el embargo administrativo de salario. 24 C.F.R. § 17.170(b). Esta audiencia se llevó a cabo de acuerdo con los procedimientos establecidos en el 31 C.F.R. § 285.11, según autorización en virtud del 24 C.F.R. § 17.170. El Secretario tiene la carga inicial de la prueba y deberá demostrar la existencia y el monto de la deuda. 31 C.F.R. § 285.11(f)(8)(i). Posteriormente, la peticionante debe demostrar por preponderancia de la prueba producida que dicha deuda no existe o que su monto es incorrecto. Asimismo, podrá probar que las condiciones del cronograma de pagos son ilícitas, podrían causarle dificultades económicas, o que la cobranza de la deuda no procedería por imperio de la ley. 31 C.F.R. § 285.11(f)(8)(ii). Conforme al 31 C.F.R. § 285.11(f)(10)(i), el libramiento de una orden de retención de salario fue suspendido hasta el dictado de la presente resolución escrita.

Resumen de los hechos y análisis

El 27 de agosto de 1996, la peticionante firmó y entregó a Home-Pro, el vendedor, un pagaré pagadero en cuotas por un préstamo de \$35,389.00 para mejoras en la vivienda que se encontraba asegurado contra falta de pago por el Secretario conforme al Título I de la Ley Nacional de Vivienda (*National Housing Act*), 12 U.S.C. § 1703, y ese mismo día Home-Pro cedió el pagaré a Statewide Mortgage Company (en adelante “Statewide”). (Declaración del Secretario, en adelante “Decl. Sec.”, Anexo A). Statewide cedió el pagaré a Norwest Home Improvement, Inc. (en adelante “Norwest”). (Decl. Sec. Anexo B, Declaración de Brian Dillon, en adelante “Decl. Dillon”). La peticionante acordó dos modificaciones del préstamo por separado en 2000 y 2001, con American’s Service Company (en adelante, “ASC”), en nombre de Norwest. Id. La peticionante no cumplió con el pago del pagaré y ASC cedió el pagaré a los Estados Unidos de América el 20 de noviembre de 2002, conforme al C.F.R. § 201.54. Id. El Secretario es el titular del pagaré en representación de los Estados Unidos. Id. La peticionante se encuentra endeudada con los Estados Unidos en los siguientes montos: \$12,690.68 en concepto de saldo de capital, pendiente de pago al 30 de noviembre de 2003; \$905.75 en concepto de intereses pendientes de pago sobre el saldo de capital al 2% anual, al 30 de noviembre de 2003; e intereses sobre dicho saldo de capital desde el 1 de diciembre de 2003, al 2% anual, hasta que sea pagado. Id.

El 24 de noviembre de 2003 el Secretario recibió por fax una copia del comprobante de pago de salario de la peticionante, correspondiente al período de pago finalizado el 25 de octubre de 2003. (Decl. Sec., Anexo B, Decl. Dillon en ¶ 8). Los ingresos brutos bisemanales de la peticionante eran de \$1,774.42. Id. Los montos deducibles de los ingresos brutos de la peticionante eran los siguientes: impuesto federal a las ganancias, \$226.00; seguro social, \$99.89; Medicare, \$23.36; impuesto estatal de Missouri a las ganancias, \$63.00; seguro de salud (“SECT”), \$137.05. Id. El quince por ciento de los ingresos bisemanales disponibles de la peticionante, que suman \$1,225.12, es \$183.77, a diferencia del embargo bisemanal propuesto por el Secretario por un monto de \$187.77.

El Secretario ha presentado una Declaración acompañada de prueba documental que corrobora su postura respecto de que la peticionante se encuentra endeudada con el

Departamento en un monto determinado. La peticionante no cuestiona la existencia o monto de la deuda, sino que cuestiona las condiciones del cronograma de pagos y afirma que el embargo administrativo de salario le causaría dificultades económicas.

La peticionante podrá probar que las condiciones del cronograma de pagos le causarían dificultades económicas 31 C.F.R. § 285.11(f)(8)(ii). La peticionante afirma en su carta enviada por fax a la Junta que “las circunstancias que provocaron la [pérdida de su] vivienda aún persisten (aunque en un grado menor).” A esta carta se adjuntaba una Declaración Financiera del Deudor Consumidor, fechada el 25 de noviembre de 2003, que enumeraba, entre otras cosas, los ingresos mensuales, los gastos mensuales, los activos y pasivos. La peticionante declaró un ingreso mensual de \$2,400.00, pero su ingreso mensual disponible es superior a \$2,400.00. Al multiplicar el ingreso bisemanal disponible de la peticionante de \$1,225.12 por 26 (el número de períodos de pago bisemanales en un año) y dividirlo por doce, el resultado es un ingreso mensual disponible de \$2,654.43.

La peticionante ha proporcionado a la Junta información razonable y suficientemente detallada como para determinar si el embargo propuesto por el Secretario podría causarle dificultades económicas. Los gastos mensuales totales de la peticionante suman \$2,371.84. Dichos gastos incluyen expensas comunes, \$500.00; manutención de hijos, \$50.00; combustible, \$200.00; electricidad, \$280.00; alimentos, \$500.00; cable, \$22.00; gastos médicos, \$644.00; seguro de incapacidad, \$22.68; gimnasio, \$39.00; seguro de hogar, \$64.16; y teléfono, \$50.00. La Junta determina que la peticionante tiene deudas por un total de \$8,311.91. Los activos de la peticionante suman \$40.00 en efectivo, \$8.95 en la cuenta corriente y un 401(k) por un valor de \$74.22. Otros activos incluyen dos vehículos (uno de ellos inutilizable) por un valor conjunto de \$1,300.00, y una participación equivalente a un cuarto (1/4) en una propiedad valuada en \$3,200.00. La vivienda de la peticionante sólo está parcialmente completa. Tiene paredes sin terminar, piso de bloque de concreto, techo de brea y carece de baño interno.

La peticionante no ha propuesto un embargo a una tasa menor como alternativa al embargo propuesto por el Secretario, pero la Junta tiene autoridad para resolver un embargo a una tasa menor en base al registro a su disposición. 24 C.F.R. § 17.170(b); 31 C.F.R. § 285.11(f)(11)(ii) y (iii). La tasa máxima autorizada para un embargo es el 15% de los ingresos disponibles de un peticionante. 31 C.F.R. § 285.11(i)(2)(i)(A). Los ingresos mensuales disponibles de la peticionante de \$2,654.43 exceden sus gastos mensuales de \$2,371.84, en \$283.37. El embargo a la tasa propuesta por el Secretario, de \$183.77 bisemanales, reduce sus ingresos disponibles por debajo de sus gastos, con unos pocos activos para completar la diferencia.

Luego de estudiar debidamente el caso, esta Junta determina que la deuda objeto de la presente actuación judicial es exigible judicialmente contra la peticionante en el monto reclamado por el Secretario, pero el embargo del quince (15) por ciento de los ingresos disponibles de la peticionante le causarían dificultades económicas. El embargo a la tasa máxima dejaría a la peticionante con ingresos disponibles y activos insuficientes para pagar sus gastos mensuales necesarios. La Junta determina que el

embargo no debe exceder el (10) por ciento de los ingresos disponibles de la peticionante.

RESOLUCIÓN

Este tribunal resuelve que el monto a embargar bisemanalmente para cumplir con el pago de la deuda no deberá exceder el diez (10) por ciento de los ingresos disponibles de la peticionante.

La Orden judicial de suspensión de la instancia de derivación del presente caso al Departamento del Tesoro de los EE.UU. a los fines del embargo administrativo de salario queda anulada.

Este tribunal RESUELVE que el Secretario se encuentra autorizado para proceder con la cobranza de esta obligación pendiente, mediante el embargo administrativo de salario del 10% de los ingresos disponibles de la peticionante.

El Secretario podrá solicitar un aumento del monto a recuperar en virtud del embargo administrativo de salario si, en el futuro, el ingreso de la peticionante aumenta o sus gastos bisemanales indispensables se reducen.

H. Chuck Kullberg,
Juez en lo administrativo

21 de octubre de 2004